

IV Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos

Área: Persona Humana

1.4 - Persona y Educación. Educación para la libertad: formación en valores para el ejercicio de la libertad.

Título de la ponencia: "Perfil de valores y el valor de la libertad. Un estudio con jóvenes argentinos".

José Eduardo Moreno.

Doctor en Psicología.

Correo electrónico: jemoreno1@yahoo.com

Pontificia Universidad Católica Argentina.

Facultad de Psicología y Educación.

Cátedra de Psicología del Desarrollo del Niño. Profesor Titular.

Resumen

Este trabajo analiza la relación entre el valor *Libertad* y los demás valores del sistema personal en diversas muestras de jóvenes argentinos. Se utilizó el Estudio de Valores de Rokeach como instrumento para medir el sistema de valores. A pesar de las limitaciones de las muestras estudiadas que impiden generalizar a la población juvenil en su totalidad y del instrumento seleccionado, que se focaliza exclusivamente en la jerarquización de 18 valores terminales propuestos, los resultados permiten reflexionar acerca de cómo los jóvenes agrupan sus valores. El valor *Libertad* tiende a jerarquizarse conjuntamente con los valores *Igualdad* y *Mundo de Paz*. Por el contrario, quienes jerarquizan en mayor medida los valores: *Salvación*, *Seguridad familiar*, *Armonía interior*, *Amistad verdadera*, *Amor maduro*, *Sabiduría* y *Sentido de realización*, jerarquizan menos a la *Libertad*. Finalmente se discute acerca de la noción de libertad en los jóvenes, en relación con el establecimiento de vínculos profundos ya sea interpersonales, con sí mismo o con Dios.

Introducción

La crisis de la modernidad, en los últimos años, dio lugar a un nuevo impulso al estudio de la problemática de los valores en el ámbito de la psicología. Hoy en día los psicólogos se encuentran con crisis graves de identidad de adolescentes y jóvenes, por ejemplo: depresiones, suicidios y el llamado desencanto post-moderno.

Al investigador en psicología le interesa determinar la escala personal de valores, como también las interrelaciones entre los mismos en las diversas personas o en una misma persona, a través del tiempo.

En esta oportunidad nos centramos en el perfil de valores de los estudiantes de nivel terciario y en el lugar que ocupa la libertad en dicho perfil.

Marco teórico

Para Milton Rokeach el estudio de los valores es el tema central de las ciencias sociales. Considera que es difícil imaginarse un problema de investigación en estas ciencias que no implique tenerlos en cuenta. El sistema de valores es la variable que puede llegar a unificar los intereses aparentemente diversos de las

ciencias sociales, tales como los de la antropología, sociología, psicología, historia y economía.

Milton Rokeach (1968) afirma que los valores son creencias duraderas por las cuales se considera que un modo de conducta específico (valor instrumental) o un estado final de existencia (valor terminal), son personal y socialmente preferibles a sus opuestos. Son una cognición acerca de lo deseable o preferible. Poseer un valor implica decir que un sujeto conoce el camino o modo correcto de conducirse, o el fin último que desea alcanzar.

La distinción entre valores terminales y valores instrumentales fue reconocida por algunos pensadores como Lovejoy (1950) y Hilliard (1950), y antropólogos como Kluckhohn (1951).

Según Rokeach existen dos clases de valores terminales, los valores sociales y los valores personales. Es decir los que están centrados en la persona, en el propio sujeto, y los que están centrados en la sociedad. Así, se focalizan en lo intrapersonal, por ejemplo los valores "Armonía Interior" y "Salvación", o en lo interpersonal, por ejemplo el valor "Mundo en Paz".

Los valores están integrados en una estructura jerárquica, que Rokeach denomina "sistema de valores". De este modo, podemos definir a un sistema de valores como un mapa cognitivo constituido por una red jerárquica de valores. Supone, por una parte, una estabilidad suficiente como para permitir la identidad de una personalidad única y singular, pero a su vez socializada; y, por otra parte, cierta inestabilidad que permite el cambio, ya sea producto de la experiencia personal o de la socialización.

Rokeach considera que existen valores universales que son comunes a las diversas culturas aunque los jerarquicen de diverso modo.

Metodología

Por todo lo mencionado elegimos para evaluar el sistema de valores la prueba Estudio de Valores de Rokeach (1967, 1973), en la versión castellana de Moreno y Faletty (1985); además por ser ésta una escala breve, sencilla y a su vez válida y confiable. Esta prueba comprende dos escalas ordinales: una de valores terminales y otra de valores instrumentales.

Cada uno de los valores terminales e instrumentales listados por Rokeach va acompañado de sinónimos o frases orientadoras que aclaran el significado o sentido de los mismos.

A los sujetos se les presenta sucesivamente dos listas de dieciocho valores, que deben ordenar de acuerdo a la importancia que ellos les adjudican como principios orientadores de sus vidas. Al valor que consideran más importante deben otorgarle el rango 1, al segundo en importancia el 2 y así sucesivamente hasta el valor dieciocho sin poder repetir un mismo puntaje. Posteriormente se invierten los puntajes para que lo más jerarquizado obtenga mayor puntaje.

La muestra se limitó a 580 jóvenes de 18 a 20 años de edad que cursaban los dos primeros de sus estudios terciarios, comprendió a alumnos de la UCA (Psicología, Psicopedagogía y Abogacía) sede Buenos Aires y sede Paraná, de la Universidad Nacional de San Martín (Terapia Ocupacional) como también de profesorado confesionales. Además, incluimos otras muestras de estudios previos para confrontar algunos de los resultados.

Resultados

En la tabla N° 1 presentamos la jerarquización de los valores terminales de los alumnos universitarios y terciarios. Los valores están ordenados según el rango y se acompaña la mediana correspondiente a cada uno de ellos.

Tabla N° 1

VALORES TERMINALES	Mediana
1- SEGURIDAD FAMILIAR (amor y cuidado por parte de los seres queridos)	14,93
2- LIBERTAD (independencia, libertad de elección)	13,42
3- FELICIDAD (estar contento, satisfecho)	12,77
4- RESPETO DE SI MISMO (autovalorarse, conciencia de la dignidad personal)	12,29
5- AMISTAD VERDADERA (relaciones profundas, compañerismo)	12,20
6- ARMONIA INTERIOR (libre de conflictos internos)	12,12
7- SABIDURIA (comprensión madura de la vida, encuentro del sentido de la vida)	11,76
8- UN SENTIDO DE REALIZACION (autorrealización, logros personales duraderos)	11,73
9- UN MUNDO DE PAZ (libre de guerras y conflictos)	10,71
10- SALVACIÓN (vida eterna, encuentro con Dios)	10,63
11- IGUALDAD (fraternidad, igualdad de oportunidades para todos)	10,59
12- AMOR MADURO (intimidad espiritual y sexual)	9,27
13- UNA VIDA CONFORTABLE (una vida con todas las comodidades necesarias para alcanzar el bienestar)	6,23
14- SEGURIDAD NACIONAL (protección frente a posibles ataques)	5,17
15- RECONOCIMIENTO SOCIAL (respeto por parte de los otros, ser admirado)	4,34
16- UNA VIDA EXCITANTE (una vida activa, llena de emociones)	4,14
17- PLACER (una vida divertida y con suficiente tiempo libre)	3,96
18- UN MUNDO DE BELLEZA (belleza de la naturaleza y de las creaciones artísticas)	3,43

Como se puede observar el valor *Libertad* ocupa el segundo rango, lo que es común en adolescentes y jóvenes. La protección y cuidado familiar (*Seguridad Familiar*) es el valor más jerarquizado ya sea porque se lo posee y se lo desea mantener o se carece del mismo y se lo desea alcanzar. Esto se da en un momento en que la familia es objeto de ataques como nunca en el pasado y nos pretenden desviar hacia un mundo "posthumano".

Los valores hedonistas como *Placer*, *Vida excitante* o *Vida confortable*, están entre los menos jerarquizados.

Para estudiar la relación del valor *Libertad* con los demás valores de la escala obtuvimos los coeficientes de correlación rho de Spearman. El valor *Libertad* en esta muestra se correlaciona significativamente con 8 de los 17 valores de la escala de Rokeach.

Cuanto más jerarquizan el valor *Libertad* más valoran:

- a- Igualdad (rho= .217, p= .00001)
- b- Mundo de Paz (rho= .122, p= .003)

y , por el contrario, cuando más jerarquizan el valor *Libertad* menos valoran:

- a- Salvación (rho= -.210, p= .0001)
- b- Amor maduro (rho= -.194, p= .0001)
- c- Sentido de realización (rho= -.185, p= .0001)
- d- Seguridad familiar (rho= -.184, p= .0001)
- e- Amistad verdadera (rho= -.174, p= .0001)
- f- Sabiduría (rho= -.154, p= .0001)
- g- Armonía interior (rho= -.111, p= .007)

Tomando los datos de 244 alumnos de UCA sede Paraná y Universidad Católica de Santa Fé, de un trabajo de tesis (Álvarez Arigós; N. 2006) que dirigí, vemos que se obtuvo algunos estadísticos similares:

- a- Amor maduro (rho= -.123, p= .05)
- b- Sentido de realización (rho= -.232, p= .0001)
- c- Seguridad familiar (rho= -.158, p= .01)

En este caso el valor Salvación no obtuvo una correlación significativa probablemente porque, a diferencia de la otra muestra, la dispersión en cuanto a ese valor fue escasa.

De este modo, *Libertad* es agrupado por los jóvenes con valores sociales de *Igualdad* y de *Paz*.

Lo que llama la atención es que el valor *Libertad* es menos jerarquizado por los sujetos más religiosos y que valoran en mayor medida los vínculos personales y familiares profundos. Parece que muchos jóvenes no relacionan la libertad con la responsabilidad, ni con el orden interior que supone toda persona para poder ser libre. Esta libertad solicitada es una libertad externa más que interna.

Al respecto es interesante la opinión de la teóloga Jutta Burggraf (2006) que nos dice que al crecer, el hombre descubre paulatinamente que tiene un espacio interior en el que está, de algún modo, a disposición de sí mismo. Se da cuenta de que esencialmente no depende ni de los padres, ni de los maestros del colegio; no depende de los medios de comunicación, ni tampoco de la opinión pública. Descubre su mundo interior, su propia intimidad. Y así experimenta un espacio en el que está solo consigo mismo, donde es libre.

Burggraf agrega que el hombre es libre, cuando mora en la propia casa. Desgraciadamente, hay muchas personas que no «están consigo», sino siempre con los otros. No saben descansar en sí mismas. Lo íntimo es lo que sólo conoce uno mismo: es el «santuario» de lo humano. Puedo entrar dentro de mí, y ahí nadie puede apresar me. Por eso es impensable el ser libre y no desarrollar vínculos profundos, vínculos de intimidad.

Respecto de la vida interior y de la religiosidad esta teóloga también señala que cuando Dios habita en uno, da gusto el «estar conmigo» y «entrar en la propia casa». Nunca se estará solo, sino acompañado y protegido por quien más nos quiere. Es lo que nos dice el Evangelista: «Mirad que el reino de Dios se encuentra dentro de vosotros» (Lucas 17,20).

De modo semejante, cuando Romano Guardini (1982) analiza el fenómeno vital del acto libre, distingue la libertad como una opción entre diversos, de la libertad que se manifiesta como expresión libre del ser íntimo. La primera se da

cuando uno toma conciencia de las diversas posibilidades que tiene cuando obra, las evalúa, las sopesa y luego decide por una de ellas. El carácter de libertad consiste en que entre las diversas posibilidades, yo elijo a una que quiero. Por una parte, esta libertad comúnmente invocada por los hombres se la llama elección libre o libertad de arbitrio.

Por otra parte, tenemos a la libertad experimentada como manifestación de la esencia, como expresión libre del ser íntimo. Guardini hace referencia a la necesidad de consonancia entre la acción y el propio ser, porque ser libre significa que el hombre vive a partir de su núcleo central en forma natural y espontánea sin controlarse o dominarse por medios artificiales. Las expresiones vulgares “quiero ser yo mismo”, “quiero ser auténtico” o “quiero mostrarme tal como soy”, son ejemplo de esta libertad.

Respecto a la evaluación de los valores religiosos mediante la escala de Rokeach se podría decir que el valor *Salvación*, al ser el único valor religioso que comprende esta escala, no es muy representativo. Pero, analizando la jerarquización de la *Libertad* según el grado de autopercepción de práctica religiosa en dicha muestra, se observa que los alumnos que se consideran no practicantes o practicantes ocasionales jerarquizan más la *Libertad* (Md= 13,46 y Md= 13,22) que los practicantes o muy practicantes (Md= 12,04 y Md= 12,14). Los contrastes entre no practicantes y practicantes ocasionales con practicantes son significativos ($p = .01$).

Rokeach (1973) en un estudio con población universitaria norteamericana de la Universidad de Estatal de Michigan encontró también que las personas que le asignan alta importancia a la religión en su vida diaria jerarquizan en mayor medida los valores terminales *Salvación* y *Seguridad familiar* y valoran en menor medida a *Vida confortable*, *Reconocimiento social* y *Placer*. Pero no encontró diferencias significativas en cuanto al valor *Libertad* entre sujetos religiosos y no religiosos.

Finalmente, consideramos que el profundizar este tipo de estudios con nuestros jóvenes alumnos puede brindarnos luz para la nueva evangelización.

Referencias bibliográficas

- Álvarez Arigós, N. (2006). *Valores y motivos en la elección de la carrera de psicopedagogía*. Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía. Paraná: Universidad Católica Argentina.
- Burggraf, J. (2006). *Libertad vivida con la fuerza de la fe*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Guardini, R. (1982). *Cristianismo y sociedad*. Salamanca: Sígueme. pp. 75-76.
- Hilliard, A. L. (1950). *The forms of value: The extension of hedonistic axiology*. New York: Columbia University Press.
- Kluckhohn, C. (1951). Values and value orientations in the theory of action. In T. Parsons & E. A. Shils (Eds.). *Towards a general theory of action*. Cambridge: Harvard University Press.
- Lovejoy, A. O. (1950). Terminal and adjectival values. *Journal of Philosophy*, 47, 593-608.
- Faletty, R. y Moreno, J. E. (1985). Los valores, posturas éticas y actitudes de los aspirantes a ingresar en la carrera de abogacía. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 31, 43-52.
- Rokeach, M. (1967). *Value Survey*. Sunnyvale, California: Halgren Test.

Rokeach, M. (1968). *Beliefs, Attitudes and Values: A Theory of Organization and Change*. San Francisco : Jossey-Bass Publishers,.
Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press.



IV Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos
docentes@enduc.org.ar - www.enduc.org.ar