

Título: “MODERNIDAD TARDÍA Y TRANSFORMACIONES
CONTEMPORÁNEAS DE LA IDENTIDAD DEL YO EN LOS DOCENTES DE LA
CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA”

FRANCISCO RICARDO VILLALOBOS

LIC. EN PSICOLOGIA

PROF. SUPERIOR EN PSICOLOGIA

MG. EN EDUCACION

Mail: franfredos @ yahoo.com.ar

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SALTA

Docente : Fac. de Artes y Ciencias – carrera de Psicología

Áreas Temáticas: Desarrollos e investigación en Psicología

Abstrac

La investigación está referida al análisis de la práctica docente, en la Licenciatura en Psicología de la UCS (Universidad Católica de Salta), dentro de los procesos de la modernidad tardía.

La investigación, está orientada a colocar las prácticas que realizan unos agentes expertos concretos en el marco más amplio de las transformaciones que afectan a los contextos profesionales, de los que forman parte. Para ello se recurre, a la dimensión biográfica narrativa de unos docentes, a mostrar los procesos que componen el desarrollo de la historia de la Psicología en la Argentina y a lo conceptos a cerca de la de construcción de la Identidad del Yo profesional del psicólogo, que triangulados en su interpretación, muestra las transformación en los tiempos y espacios de contemporaneidad que viven los docentes profesionales de la carrera de psicología.

Objetivos:

- Realizar una descripción y análisis acerca de las prácticas profesionales de los Docentes de la UCS (Universidad Católica de Salta) con especial énfasis en la acción docente a través de la noción de modernidad reflexiva del Yo
- Describir las trayectorias profesionales de los docentes de la carrera de Licenciatura en Psicología.
- Explorar las relaciones que tienen esas trayectorias con la práctica docente.
- Interpretar trayectorias docentes y profesionales en el marco de las transformaciones en la Identidad del Yo. Considerando que éstas son resultado de los cambios del mundo contemporáneo.

Interés o relevancia del tema:

La relevancia en el tema esta puesto en el recorrido histórico de los procesos de transformaciones de la psicología articulados a los cambios de la modernidad tardía implicados a los procesos de construcción de la Identidad del Yo.

Metodología

Utilicé como técnicas de recogida de datos las narraciones biográfico - narrativas, como estrategias cualitativas individuales que, a la vez con las informaciones obtenidas, me permitió ver cómo los individuos construyen su realidad profesional y personal, interactuando con sus mundos sociales articulando los aspectos de los procesos identitarios:

Mi interés en la transmisión de esta ponencia es presentar solo algunos resultados interpretados y conclusiones de la investigación que realicé orientada a dilucidar algunos aspectos de la problemática social y educativa en el universo relativamente restringido del profesional en psicología de la UCS (Universidad Católica de Salta). Más concretamente me interesó analizar la experiencia de los docentes psicólogos en este espacio de cambios en el que vivimos.

Podemos hacer un tránsito desde lo general a lo particular para explicitar qué significa esto y cuál puede ser su relevancia. Al respecto, un punto de partida posible sería el siguiente: las transformaciones sociales se materializan en los agentes históricos, tanto

porque son ellos quienes las producen como porque son ellos los que «sufren» y deben confrontar con sus efectos. Ambos aspectos son inseparables y sin embargo el vínculo entre ambos es aparentemente paradójico: si bien se participa activamente –como actor social- de las transformaciones históricas, éstas siempre encuentran al sujeto en defecto, como si no tuviera aun los recursos necesarios para enfrentar el cambio. Sin embargo, frente a esta suerte de déficit, el sujeto no reacciona de manera pasiva. Innova, se adapta, refuncionaliza sus recursos para que el impacto de lo nuevo, de lo desconocido, del peligro sabido o supuesto sea menor o, incluso se transforme en oportunidad. De acuerdo con ello, en el seno de las transformaciones epocales, algo se fractura y algo se reconstituye. Podemos proponer que al menos un aspecto de esta dialéctica de quebrantos y de regeneraciones pasa por la identidad y por la subjetividad, es decir por aquello que la psicología y la sociología llaman «Identidad del Yo»: esa zona construida por el sujeto y/o por la sociedad que define lo que se es para sí mismo y para los demás, zona que permite reconstruir un pasado –una biografía- y pensar en un futuro –un destino-. Subrayamos el adverbio «construida» para señalar el papel activo, o mejor actuante, del sujeto en la elaboración de su definición, de su biografía y de su destino. En efecto, esta zona es un lugar de actividades y de actuaciones, de estrategias y de astucias, en fin, es un lugar de prácticas.

Para una época como la nuestra, cuya característica principal es el cambio acelerado en todos los niveles de existencia social e individual los procesos se aceleran al ritmo de las transformaciones. Como indica (Ehremberg,1999) en la nueva etapa de la modernidad la identidad emerge como un cuestionamiento. La pregunta ¿qué es lo que soy? se ha vuelto clave para entender la experiencia del sujeto respecto del mundo en el que vive.

Para un psicólogo docente la pregunta acerca de la identidad es doble: qué soy Yo como psicólogo y qué soy Yo como docente dan lugar a una experiencia compleja en la que los problemas de inserción profesional se entrecruzan con problemas que giran alrededor de la práctica docente, cuestiones que sólo imprecisamente pueden ser contempladas bajo la rúbrica de la didáctica y de la pedagogía pues plantean interrogantes más complejos vinculados a su relación con otros agentes -sus alumnos- cuyos proyectos y experiencias son materia de incertidumbre. A ello se agrega el cambio en la disciplina y las dificultades de actualización (tanto por la velocidad de innovación en los campos disciplinarios nacionales e internacionales, como por la crisis económica y el consiguiente encarecimiento del libro, congresos y postgrados, etc.). También se añade el cambio tecnológico que, si bien ha posibilitado nuevas formas de circulación y

producción del conocimiento, las ha restringido a los usuarios tecnológicamente actualizados y se agrega la relación con su yo personal en la búsqueda de coherencia con su yo profesional.

la Identidad del Yo en la trayectoria de su construcción se instituye en base a las circunstancias históricas que transversalizan desde lo particular y desde lo social – cultural al Ser del Sujeto, en tanto este vive sus experiencias personales pasadas como presentes de un modo subjetivo. Estas experiencias son lo que lo sitúan en un espacio y tiempo donde interactúa con otros agentes en espacios sociales de relación de copresencia mediante identificaciones y atribuciones, donde la imagen del sí mismo se configura bajo el reconocimiento del otro social. Este otro social representado en la historia del docente universitario es constituido por los factores políticos, económicos y sociales que influyeron en un modo muy particular en la configuración de la historia de la Universidad Argentina, más particularmente en la historia de la carrera de Psicología en la Argentina, así la Psicología como ciencia implica pensar en una serie de circunstancias que la inscriben en sus procesos de irrupción, crecimientos, caídas, obstáculos, y la vez con las imágenes sociales circundantes acerca de ella por esto el considerarla como un saber científico posible dentro de la Universidad significó una constante lucha de inserción y sostenimiento.

La historia de la psicología es relativamente nueva como saber científico. Su surgimiento en la Argentina se remonta hacia el 1900, transversalizada en su constitución por una serie de avances y retrocesos frutos de las crisis sociales a las cuales no pudo estar ajena.

Igualmente en este marco de determinaciones, la construcción de la Identidad Institucional impacta como modo de lugar de ideal, lugar de ofrecerse a otro como emblema posible identificadorio (este otro puesto en lugar de agente psicólogo), a la vez que discurre en su trayectoria siempre encaminada a vivenciar la historia de la Universidad y de la sociedad.

El análisis e interpretación de las entrevistas realizadas a docentes psicólogos de la UCS (Universidad Católica de Salta) muestran la articulación permanente entre la historia de la sociedad Argentina, la historia de la Psicología y la historia biográfica, en tanto los procesos de construcción de la Identidad del Yo se encuentran atravesados por los procesos históricos que convergieron en su formación, constituyendo un modo

particular de ubicarse en su rol docente. Es esta heterogeneidad de dimensiones la que ha dado forma a la escucha de los relatos biográficos de trayectorias del Yo hacia la conformación de identidades profesionales.

Es por esto que si se sostiene que este cruce de heterogeneidades conforma una suerte de campo de la determinación, (en el sentido psicoanalítico del término) podré decir que los procesos históricos que recorrieron a la Argentina desde los tiempos de fundación de las carreras de psicología ubicaron a la construcción de la psicología como disciplina en el devenir entre procesos políticos, y sociales imperantes.

En el recorrido de los últimos treinta años de psicología que testimonian nuestros entrevistados, en tanto concuerda con los tiempos de formación e inserción laboral, esta ciencia logra a través de múltiples luchas ubicarse en el contexto social como una carrera que se sostiene estatutariamente desde su aceptación pública, también bajo una ley que la define en su rol social (Ley federal del ejercicio profesional de la psicología) y además desde sus logros como ciencia.

Aún así, el marco de la modernidad coloca la psicología en una suerte de encrucijada, por cambios sociales en un tiempo y espacio signados por la incertidumbre y el riesgo demandando de la psicología nueva respuestas en el campo de las urgencias que enfrentan al hombre a situaciones que tiene que resolver dentro de las circunstancias que viven, no pudiendo sola sino que apoyada en otros saberes científicos.

El malestar contemporáneo que se vive –la sociedad desbocada de Giddens- hace que el hombre viva con un sentimiento de inseguridad originadas por la transformaciones en la visión del mundo, afectando también a los psicólogos que comparten las incertidumbres y riesgos de la sociedad contemporánea e intentan resolverlas no sólo como profesionales sino también a través de la construcción de una Identidad del Yo consistente, socialmente aceptable. Las trayectorias individualistas –en el sentido de desenclavadas de las preocupaciones sociales heredadas- son un ejemplo de esa resolución. En este campo de construcción histórica de la psicología los entrevistados en tanto que agentes expertos, recorren su trayectoria de producción de su Identidad del Yo vivenciando como constante en sus modos de vida profesional las marcas propias de la modernidad tardía.

Las entrevistas, tomadas se sitúan en contextos históricos diferentes, de donde surgen, importantes componentes de la Identidad del Yo y de la identidad profesional, como la

relevancia social del trabajo del psicólogo que varían epocalmente de acuerdo al momento en que se forman los profesionales. Distinguiendo tres grupos

El primer grupo formados durante el periodo de florecimiento de la carrera y también durante el gobierno de facto

El segundo grupo formados durante la primera etapa de la democracia, etapa de crisis

El tercer grupo formados durante la etapa de afianzamiento de la democracia caracterizado por los procesos de globalización

Atender al momento histórico de formación da cuenta de cómo ésta transversaliza a los agentes de un modo particular el recorrido de su trayectoria tanto estudiantil como profesional, situando al individuo dentro de un marco de determinaciones que hace que su formación y su práctica profesional posean direcciones y particularidades significativas que se revelan en la comparación entre los relatos biográficos.

Así vemos que los entrevistados del *primer grupo* formados en una Universidad floreciente en su modo de inserción social y que terminaron su ciclo de profesionalización dentro de un proceso donde se coartó la posibilidad de creación, se encuentran construyendo su historia de vida profesional situados dentro de la carrera como docentes y transitando caminos que vuelvan coherente una historia personal transversalizada por las rupturas y conflictos políticos.

Mientras tanto los docentes del *2º grupo*, formados en los primeros tiempos de democracia, se sienten movilizados hacia el cambio al enfrentan crisis políticas y sociales. Esto hace que estos agentes expertos decidan sus caminos buscando ámbitos de seguridad que los sostengan en sus recorridos profesionales. Modo de menguar la angustia que representa en los tiempos de la modernidad, el proceso de decidir las realizaciones del Yo dentro de un abanico de posibilidades.

El *tercer grupo* de Psicólogos docentes formados durante los procesos de afianzamiento de la democracia, que también atravesaron estados de crisis, transcurre su formación y su rol actual de docente sin mostrar distancia entre uno y otro momento ya que es ese modo de vivir aún de un modo estudiantil su profesión el que los lleva a no enfrentarse a la angustia hacia lo inesperado. Las decisiones en marcha que deben tomar dentro de los procesos de modernidad los anclan aún en ese espacio de seguridad en que se sienten llevados a continuar formándose como modo de forjar su Identidad del Yo bajo el resguardo de un ámbito de protector representado por la Universidad.

En ese marco damos cuenta que la historia personal es la “interconexión entre los dos extremos de la extensionalidad y la intencionalidad: las influencias universalizadoras

por un lado, y las disposiciones personales por otro” (Giddens: 09, 1998). De acuerdo con ello las entrevistas hacen referencia al proceso global de complejización del conocimiento, de la centralidad de la construcción activa de la Identidad del Yo, de la fragmentación de seguridades, etc.

El proceso, ligado a la globalización creciente desde la dictadura hasta estos tiempos no hablan de treinta años de fragmentación de seguridades que aparece testimoniado en el contraste entre los grupos de entrevistados. En efecto, las trayectorias “seguras” de los agentes que conforman el primer grupo dan cuenta que luego de recibirse encontraban un trabajo estable, acorde con las expectativas estatutarias asumidas subjetivamente, son remplazadas por trayectorias más fragmentadas como vemos en el segundo grupo, mientras que el 3º grupo los actores repiten los proceso de enclave pero desde una conciencia clara de los proceso de riesgo y posibilidad.

Esto no significa la desaparición de aquellos mecanismos ligados sobre todo a mentores, que aseguraban un paso sin solución de continuidad entre la trayectoria estudiantil y la carrera de docente universitario. Los docentes del primer grupo formados en la época de los jesuitas dan cuenta en sus relatos biográficos que construyen su trayectoria profesional desde un sentido propio de búsqueda sostenido en la seguridad que el otro le proporciona, sin perder de vista el lugar de Ideario identitario que representa la Universidad.

La experiencia del desarraigo atraviesa, para algunos docentes su trayecto formativo o su experiencia laboral, acompañando la propia incertidumbre del mundo moderno. Frente al desarraigo como riesgo los profesionales intentaran construir un lugar propio, que les proporcione seguridad ontológica. La construcción de esta seguridad la logran a través de las relaciones de copresencia que logran, y a través de su experiencia de capacitación y actualización, dando continuidad a las rutinas de logros.

En este cuadro la docencia en sus diversos niveles ocupa el lugar de oportunidad laboral aprovechable y una posición ideal en tanto inviste de prestigio y reconocimiento social a sus ocupantes. A la vez esto no significa la pérdida de la centralidad de la clínica, buscan articular la labor del consultorio con la práctica pedagógica, como lugar de realización profesional en la cual la clínica y la docencia discurren en forma paralela como punto de conformación de la Identidad del Yo.

Así lo manifiestan en sus discurso así para algunos entrevistados, quienes más allá de la distancia temporal dan cuenta que sigue siendo la Clínica ese lugar de realización del yo

del psicólogo, ya sea que se lo mire como expresión determinada desde la tradición o como forma de ser consecuente con aquello sobre lo cual se han formado.

Otros, que en búsqueda de la realización de su sentido íntimo investigan teorías que las construyan manifestando coherencia con su yo personal. Así aparece el Humanismo, que las satisface plenamente en su esencia. Desde este lugar que abren camino dentro de la Carrera de Psicología en los procesos de formación de sus alumnos. Estas docentes instalan la Logoterapia y otras teorías de visión humanista, en un tiempo impregnado por otras teorías distantes del perfil de formación del profesional psicólogo dentro de la Universidad Católica de Salta. Se abre con ello pues un contraste entre esta casa de altos estudios y las universidades de gestión pública en cuanto a la pluralidad de teorías. En efecto, es conocida la situación de que las teorías de visión humanista no tienen cabida dentro de las Universidades Públicas.

Es de resaltar que el nuevo papel de la docencia dentro de los trayectos profesionales de los psicólogos de la Universidad Católica de Salta significa también su transformación, podríamos decir su desenclave, como un modo de sistema experto que impone nuevas exigencias. En primer término exige a los agentes una constante actualización y capacitación independientemente del momento en que realizaron su formación profesional. En ese sentido, capacitación y actualización forman parte de procesos de construcción de seguridades ontológicas a la vez que nuevas instancias de reconocimiento estatutario institucional. Desde allí se articulan como una Identidad del Yo ya unificada en los docentes de los primeros grupos o como procesos de realización en los psicólogos del tercer grupo

El espacio logrado como docentes se sostiene desde el lugar de encuentro entre su sí mismo y sus conocimientos, representando el saber un punto de anclaje central que los sitúa en su propio proyecto de profesionalización permanente, dentro de los procesos históricos de diferenciación sistémica propios de la modernidad tardía. Algunos son llevados a revisar sus marcos referenciales como modo de profundizar sus saberes, otros recorren un camino de encuentro con teorías que se constituyan de forma coherente con su Yo íntimo. Esta búsqueda les posibilita a los agentes expertos construirse como un cuerpo sólido para un *otro* llamado Universidad, que ocupa el lugar de referencia identificatoria del Ser docente profesional.

Así también esta conformación de la docencia en un sistema experto los coloca frente a un *otro* alumno inmerso en una contemporaneidad mediada por los procesos globalizantes cada vez más intensos. En ese sentido la construcción de la identidad

profesional docente exige una construcción de la figura del alumno que tenga el valor de un contraste entre lo que el docente pretende ser y el estudiante con el que se encuentra. Las trayectorias estudiantiles idealizadas hablan suficientemente de ello. A la vez estas diferentes conceptualizaciones hechas sobre el alumno abren o cierran posibilidades para una intervención pedagógica experta.

Los agente expertos situados en su rol sostienen una mirada sobre los alumnos desde una posición subjetiva construida desde su proceso de formación. Encontramos a los entrevistados del primer grupo, implicados no solo en los proceso de formación profesional sino también en lo que hace a la dirección de su vida personal, ubicando a los alumnos desde su potencialidad, afirmando que es por vía del encuentro y de su apertura hacia el conocimiento que los alumnos podrán participar del modo de construcción de su trayecto profesional. Los del segundo grupo, si bien tienen una apreciación negativa acerca de la situación de los alumnos con énfasis en sus carencias buscan estrategias innovadoras sostenidas desde su formación pedagógica. Finalmente, es la falta de distanciamiento entre la vida estudiantil y el rol docente asumido por parte de los entrevistados del tercer grupo la que no les permite lograr una mirada a cerca de los alumnos que no sea la que tienen sobre ellos mismos.

A modo de finalización, la contextualización temporal en el decurso político y social, el desarrollo de la Psicología dentro de los procesos de la Modernidad tardía y la trayectoria del Yo recorrida a partir de los relatos biográficos de los docente de la carrera de psicología de la Universidad Católica de Salta , nos permitió explicar los efectos en el desarrollo de la Identidad del Yo que no es fija, por lo sensible que representa la asunción de este campo disciplinar, en tanto la historia y la biografía son procesos abiertos y, por esto también las posibilidades de su interpretación.

Afirmando que Identidad del Yo de los docentes de la carrera de Psicología se encuentran sostenida por las características propias de su Yo personal, que los lleva a buscar los conocimientos disciplinares que represente a su Yo Intimo, y les posibilita su construcción como agentes expertos, que sirve de base para su valoración y construcción de ámbitos de confianza en los encuentros de copresencias que habitan.

Indicando la suma de importancia de lo tratado en estos docentes profesionales, en los futuros docentes y profesionales que les tocará asumir nuevos riesgos y nuevas formas de confrontar reflexivamente, con nuevas rupturas que la modernidad colocará frente a ellos.

BIBLIOGRAFIA

- *Aristarain, Adolfo (2004), Tiempos de Sombra. Buenos Aires.
Ed. Paidos
- *Berman, M. (1991). Brindis por la modernidad. En: Viviescas y Giraldo. El despertar de la modernidad. Bogotá. Ed. Foro Nacional por Colombia
- *Braslavsky, Cecilia. (1986). La transición democrática en la educación. San Juan. Argentina. Ed. Centro de estudio de Cultura y Sociedad.*Dubar, Claude. (2000). La crisis de la Identidad. España.. Ed. Bellatera.*Erikson Erik. (1971). Identidad, Juventud y Crisis. Buenos Aires. Ed. Paidos*Giddens, Anthony. (1997). Modernidad e Identidad del Yo, el Yo en la sociedad en la época contemporánea. Traducción de José Luis Gil Arista. Barcelona. España. Ed. Península.
- *Giddens, Anthony. (1999). Consecuencias de la modernidad. Madrid. Ed. Alianza.
- *Giddens, Anthony. (1995). La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Traducción de José Luis Etcheverry. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- *Giddens, Anthony y Lasch Scott (1994). Modernización Reflexiva. Buenos Aires . ed. Paidos
- *Gocicol, Hernan y Gocicol, Judith. (2002) Un golpe a los Libros, Represión a la cultura durante la última dictadura militar. Buenos Aires. Ed. Eudeba.
- *Harmmersley y Atkinson. (1994). Diseño y procesamiento de la Información. Madrid. Ed. Alianza.
- * Lasch Scott. (1994). Modernización reflexiva. Buenos Aires. Ed. Paidos.
- *Merlau Ponty, Maurice. (1997). Fenomenología de la Percepción. Barcelona. Ed. Península, cuarta edición.
- * Pierre Bourdieu,. (1986). Sociedad y Cultura. Ciudad de Mexico. Ed. Grijabo
- *Puiggros, Adriana. (2002). La Universidad del 73, en a 25 años del golpe. Nunca Mas. Bs. As. Ed. Página 12 y La Federación Universitaria Argentina.
- *Talento Miguel F. (1994-2004) La Universidad Ahora, en revista de Ed. Sup. UBA
- *Tamarit, José. (1992) “Saber es poder :un mito Burgués”, en Poder y educación popular . Bs As. Argentina. Ed. Quirquincho.
- *Tenti, Fanfani, E. y Gómez Campo, V. (1989) Universidad y Profesiones. Crisis y alternativas. Buenos Argentina. Ed. Miño y Dávila Editores.



IV Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos
docentes@enduc.org.ar - www.enduc.org.ar

